

Jätetty 27.6.2009

Itse/postitse/muu: tullut sisäpostilla Tykestä

Liitteitä: 1 kpl

HELSINGIN KAUPUNGIN TEKNISEN PALVELUN LAUTAKUNTA

Kaupsp. Tyke  
Oike  
mp / 10.8.09  
dm

ASIA Oikaisuvaatimus

Khs dnro	2009-1547/277
Stn dn	
Saap./Anl.	25-06-2009

## PÄÄTÖS JOTA OIKAISUVAATIMUS KOSKEE

Helsingin kaupungin työterveyskeskuksen työterveysjohtajan päätös 1.6.2009 fysioterapiapalveluiden hankinnasta, § 20.

## OIKAISUVAATIMUKSEN

TEKIJÄ FysioSporttis Oy

## ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

Asianajaja Ismo Saarinen  
Asianajotoimisto Ismo Saarinen Ky  
Nuijamiestentie 5 B  
00400 Helsinki  
puhelin (09) 4772356

## PROSESSIOSOITE

Asiamiehen osoite on hakijan prosessiosoite.

## VAATIMUKSET

Helsingin kaupungin teknisen palvelun lautakunnan tulee kumota Helsingin kaupungin työterveyskeskuksen työterveysjohtajan päätös 1.6.2009 fysioterapiapalveluiden hankinnasta, § 20.

## PERUSTEET

### Hankinta

Hankinta koskee fysioterapiapalveluiden hankinta avoimella menettelyllä. Määräaikana saapui 14 hakemusta joista yksi oli oikaisuvaatimuksen tekijän tarjous.

Valintaperusteiksi on ilmoitettu kokonaistaloudellinen edullisuus ja tarjouspyynnössä on määritelty tarjousten vertailuperusteet. Työterveysjohtaja hyväksyi kolme tarjousta, SelkäCenter Oy:n, Fysioterapiakeskus OMT-klinikka Oy:n ja Diacor terveystalvet Oy:n tarjoukset.

Palvelukuvauksesta ilmenee, että kysymys on Helsingin kaupungin työntekijöiden työterveyshuollolle sairaanhoitona hankittavasta fysioterapiapalvelusta (KELA korvausluokka II).

Tarjouspyynnön pisteytyksen mukaan (vaatimus 8) tarjoajan palveluksessa olevasta OMT- tai naprapaattitutkinnon suorittaneesta fysioterapeutista saa 1 pisteen, enintään kuitenkin 10 pistettä. Tarjoajalla tuli olla kokopäiväisessä palveluksessaan vähintään yksi tällainen henkilö. Oikaisuvaatimuksen tekijällä oli palveluksessaan yksi tällainen henkilö ja siten se sai tästä vaatimuskohdasta yhden pisteen. Hyväksytyillä palvelun tarjoajilla oli palveluksessaan 5, 9 ja 10 sellaista henkilöä joista he saivat pisteitä.

### **Miltä osin tarjouspyyntö ja tarjouskilpailun ratkaisu on virheellinen**

Kysymys on työterveyshuollosta ja sen sopimusperusteisesta vapaaehtoisesta osasta josta KELA korvaa kunnalle 50 % kustannuksista ja tähän sairaanhoitoon voi kuulua myös fysioterapia.

Korvaus perustuu asetukseen *Valtioneuvoston asetus sairausvakuutuslaissa tarkoitettujen työterveyshuollon korvausten laskennallisten enimmäismäärien määrittämisestä 30.12.2004/1338* ja sen 1 luvun 3 §:ään. Kyseinen säännös kuuluu seuraavasti;

#### *Korvausluokka II*

*Työterveyshuollon lisäksi järjestetyn sairaanhoidon ja muun terveydenhuollon enimmäismäärä määritellään yleislääkäritasoisena avosairanhoidon sekä avohoitona annettavan terveydenhoidon toteuttamiseksi tarpeellisten voimavaroitekkijöiden perusteella.*

*Enimmäismäärässä otetaan huomioon erikoislääkärin toiminta lausunnon antajana silloin, kun lausunto annetaan työpaikan työterveyslääkärin toimeksiannosta työkyvyn ja hoitomahdollisuuksien arvioimiseksi.*

*Lisäksi noudatetaan soveltuvin osin mitä edellä 2 §:ssä säädetään.*

Säännöksessä viitattu 2 § koskee ennaltaehkäisevää toiminta (korvausluokka I) ja kuuluu seuraavasti:

#### *Korvausluokka I*

*Työterveyshuollon ammattihenkilöiden palvelujen osuus enimmäismäärässä määritellään ammattihenkilöiden palvelujen käytöstä ja niihin käytettävästä työajasta saatavien toiminta- ja kustannusselvitysten perusteella. Tähän perustuen kutakin kokopäivätoimista ammattihenkilöä kohden määritellään työterveyshuollon piirissä olevien henkilömäärä.*

*Enimmäismäärä sisältää tarpeellisenä pidettävät osuudet työterveyshuollon ammattihenkilöiden tarvitsemista asiantuntijapalveluista, laboratoriotutkimuksista ja radiologisista tutkimuksista sekä työterveysaseman perustamista ja ylläpitoa koskevista muista voimavaroista ja näitä vastaavista kustannuksista.*

Säädöksen 4 a § puolestaan säätää korvattavista kustannuksista seuraavasti:

#### *4 a § (9.2.2006/99)*

##### *Hyväksyttävät kustannukset*

*Jos työterveyshuoltopalvelut on järjestetty työnantajan omalla tai työnantajien yhteisellä työterveysasemalla, hyväksyttäviä kustannuksia ovat sairausvakuutuslain 13 luvun 6 §:ssä tarkoitettujen voimavarakelijöiden käytöstä aiheutuneet tarpeelliset ja kohtuulliset työnantajan hakemusta koskevan tilikauden kirjanpitoon perustuvat perustamis- ja käyttökustannukset.*

*Perustamiskustannuksina hyväksyttävät työterveyshuollon tutkimus-, hoito- ja toimistolaitteiston ja kaluston sekä työterveyshuollon tietojärjestelmien hankinta- ja uusimiskustannukset korvataan niiden hankintavuotta koskevan tilikauden hakemuksessa. Jos mainitut hankinnat poistetaan työterveysaseman käytöstä ennen niiden kohtuullisena pidettävän käyttöiän päättymistä, vähennetään työnantajalle maksettavasta korvauksesta hankintojen käyttämättä jäävän osuuden mukainen kohtuullinen määrä.*

*Hyväksyttäviä käyttökustannuksia ovat työterveyshuoltoon välittömästi liittyvät:*

*1) työterveyshuollon ammattihenkilöiden ja asiantuntijoiden sekä avustavan henkilökunnan ja toimisto- ja siivoushenkilökunnan palkkakustannukset sekä niistä maksetut lakisääteiset ja pakolliset palkan sivukustannukset;*



2) huoneisto- ja toimistokustannukset;

3) tutkimus-, hoito- ja toimistolaitteiston ja kaluston käytöstä ja ylläpidosta aiheutuneet kustannukset sekä tutkimus- ja hoitovälineiden ja -tarvikkeiden kustannukset;

4) työterveyshuollon tietojärjestelmien käytöstä ja ylläpidosta aiheutuneet kustannukset;

5) työterveysasemalle tai valvottua ensiapua varten työpaikoille hankittujen ensiapuvälineiden kustannukset sekä työnantajan palveluksessa oleville henkilöille annetun ensiapukoulutuksen kustannukset; sekä

6) muut työterveyshuollon toteuttamiseksi välttämättömät kustannukset.

*Jos työterveyshuoltopalvelut on hankittu ostopalveluina kansanterveyslaissa (66/1972) tarkoitettulta terveyskeskukselta tai palvelujen antamiseen oikeutetulta terveydenhuollon palvelujen tuottajalta, hyväksyttäviä kustannuksia ovat 1 momentissa tarkoitettujen voimavaratekijöiden käytöstä perityt maksut ja palkkiot edellyttäen että ne vastaavat 1 momentissa tarkoitettuja perustamis- ja käyttökustannuksia.*

*Kustannukset, jotka liittyvät muiden kuin työterveyshuollon ammattihenkilöiden ja asiantuntijoiden toimintaan, voidaan korvata yleis- tai perusmaksuina tai muina vastaavina maksuina edellyttäen, että ne vastaavat 1 momentissa tarkoitettuja perustamis- ja käyttökustannuksia, eikä kustannuksia ole sisällytetty muihin voimavaraperusteisiin maksuihin ja palkkioihin.*

Nyt kysymys on naprapaateista saatavista lisäpisteistä joilla on ollut tarjouskilpailun ratkaisun kannalta keskeinen merkitys. Naprapaatti on nimekesuojattu terveydenhoitoalan ammattihenkilö joita nykyään valmistuu Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta.

KELA:n työterveyshuollon korvausluokka II ei edellytä naprapaatin tutkintoa. Se edellyttää vain yleisesti työterveyshuollon ammattihenkilön tai asiantuntijan käyttöä ja tällainen asiantuntija on fysioterapeutti. Nyt Helsingin kaupunki edellyttää kahta osittain päällekkäistä ammattikorkeakoulututkintoa, fysioterapeutin ja naprapaatin tutkintoa ja tai OMT-nimikettä. Oleennaista asiassa on se, että naprapaatti ei ole työterveyshuollon ammattihenkilö tai asiantuntija (STM:n oppaita 200:10). OMT-tutkinto puolestaan on vain tuotenimike, ei tutkinto.

Säädöstatasolla asia on määritelty asetuksessa 1484/2001 seuraavasti:

### **3 luku**

#### ***Työterveyshuollon ammattihenkilöiden ja asiantuntijoiden koulutus***

##### **16 §**

#### ***Työterveyshuollossa toimivat lääkärit***

*Työterveyshuollossa päätoimisesti toimivan laillistetun lääkärin tulee olla työterveyshuollon erikoislääkäri. Päätoimiseksi katsotaan henkilö, joka työskentelee työterveyshuollon tehtävissä keskimäärin 20 tuntia tai enemmän viikossa.*

*Työterveyshuollossa osa-aikaisesti toimivalla laillistetulla lääkärillä tulee olla vähintään seitsemän opintoviikon laajuinen työterveyshuollon koulutus kahden vuoden kuluessa työterveyshuollon tehtäviin siirtymisestä.*

*Mitä edellä 1 ja 2 momentissa on säädetty, ei sovelleta erikoistuvaan lääkäriin, vaan tästä on säädetty erikseen erikoislääkärin tutkinnosta annetussa asetuksessa (678/1998).*

##### **17 §**

#### ***Työterveyshuollossa toimivat terveyden- hoitajat***

*Työterveyshuollossa päätoimisesti toimivalla laillistetulla terveydenhoitajalla tulee olla terveydenhoitajan pätevyys ja ammatti-korkeakoulussa suoritettut työterveyshuollon erikoistumisopinnot tai vähintään seitsemän opintoviikon laajuinen työterveyshuollon koulutus kahden vuoden kuluessa työterveyshuollon tehtäviin siirtymisestä.*

*Päätoimiseksi katsotaan henkilö, joka työskentelee työterveyshuollon tehtävissä keskimäärin 20 tuntia tai enemmän viikossa.*

##### **18 §**

#### ***Työterveyshuollon asiantuntijat.***

*Asiantuntijoilla tarkoitetaan henkilöä, jolla on:*

- 1) laillistetun fysioterapeutin pätevyys ja ammattikorkeakoulussa suoritettut työterveyshuollon erikoistumisopinnot tai vähintään seitsemän opintoviikon laajuinen työterveys-huollon koulutus kahden vuoden kuluessa asiantuntijatoiminnan aloittamisesta;*
- 2) laillistetun psykologin pätevyys ja vähintään seitsemän opintoviikon laajuinen työterveyshuollon koulutus kahden vuoden kuluessa asiantuntijatoiminnan aloittamisesta; tai*
- 3) työhygienian, ergonomian, teknisen, maatalouden, työnäkemisen, ravitsemuksen, puheterapian tai liikunnan alan soveltuva korkeakoulu-, tai muu vastaava alan aikaisempi ammatillinen tutkinto ja riittävät tiedot työterveyshuollosta, jolla tarkoitetaan vähintään yhden opintoviikon laajuista sosiaali- ja terveysministeriön ohjeiden mukaista työterveyshuollon lisäkoulutusta.*

Koska Helsingin kaupungin työterveyshuolto on asettanut sellaisia edellytyksiä työterveyshuollon ammattihenkilöille/asiantuntijalle joita lainsäädäntö tai asetus eivät edellytä tai edes tunne, tulee hankintapäätös kumota.

## **TIEDOKSISAANTI**

Päätös on lähetetty tiedoksi 3.6.2009 jolloin tiedoksisaanti on ollut siten aikaisintaan 10.6.2008, joten oikaisuvaatimuksen määräpäivä on 24.6.2008

Helsingissä 23 päivänä kesäkuuta 2009

Ismo Saarinen  
asianajaja, Nurmijärvi

## **LIITTEET**

1. Helsingin kaupungin työterveyskeskuksen työterveysjohtajan päätös 1.6.2009 fysioterapiapalveluiden hankinnasta, § 20.

Jätetty 27.6.2009

Itse/postitse/muu: tullut sisäpostilla Tyksestä

Liitteitä: **kpl**

Kausp Tyke  
Oike  
mp 10.8.09

## HELSINGIN KAUPUNGIN TEKNISEN PALVELUN LAUTAKUNTA

ASIA Oikaisuvaatimus

Khs dnro	2009-1597/272
Stn dnri	
Saap./Anl.	25-06-2009
	22

### PÄÄTÖS JOTA OIKAISUVAATIMUS KOSKEE

Helsingin kaupungin työterveyskeskuksen työterveysjohtajan päätös 1.6.2009  
fysioterapiapalveluiden hankinnasta, § 20.

### OIKAISUVAATIMUKSEN

TEKIJÄT 1. Fysioterapia-konsultit FTK Oy  
2. Fysiokeskus TUF Oy  
Helsinki

### ASIAMIEN JA PROSESSIOSOITE

Asianajaja Ismo Saarinen  
Asianajotoimisto Ismo Saarinen Ky  
Nuijamiestentie 5 B  
00400 Helsinki  
puhelin (09) 4772356

### PROSESSIOSOITE

Asiamiehen osoite on hakijan prosessiosoite.

### VAATIMUKSET

Helsingin kaupungin teknisen palvelun lautakunnan tulee kumota Helsingin kaupungin työterveyskeskuksen työterveysjohtajan päätös 1.6.2009  
fysioterapiapalveluiden hankinnasta, § 20.

### PERUSTEET

#### Hankinta

Hankinta koskee fysioterapiapalveluiden hankinta avoimella menettelyllä.  
Määräaikana saapui 14 hakemusta joista kaksi oli oikaisuvaatimuksen tekijöiden



tarjouksia. Valintaperusteiksi on ilmoitettu kokonaistaloudellinen edullisuus ja tarjouspyynnössä on määritelty tarjousten vertailuperusteet. Työterveysjohtaja hyväksyi kolme tarjousta, SelkäCenter Oy:n, Fysioterapiakeskus OMT-klinikka Oy:n ja Diacor terveystalvet Oy:n tarjoukset.

Palvelukuvauksesta ilmenee, että kysymys on Helsingin kaupungin työntekijöiden työterveyshuollolle sairaanhoitona hankittavasta fysioterapiapalvelusta (KELA korvausluokka II).

Tarjouspyynnön pisteytyksen mukaan (vaatimus 8) tarjoajan palveluksessa olevasta OMT- tai naprapaattitutkinnon suorittaneesta fysioterapeutista saa 1 pisteen, enintään kuitenkin 10 pistettä. Tarjoajalla tuli olla kokopäiväisessä palveluksessaan vähintään yksi tällainen henkilö. Oikaisuvaatimuksen tekijöistä toisella oli palveluksessaan yksi tällainen henkilö ja siten se sai tästä vaatimuskohdasta yhden pisteen, toisella tällaista henkilöä ei ollut palveluksessa. Hyväksytyillä palvelun tarjoajilla oli palveluksessaan 5, 9 ja 10 sellaista henkilöä joista he saivat pisteitä.

### **Miltä osin tarjouspyyntö ja tarjouskilpailun ratkaisu on virheellinen**

Kysymys on työterveyshuollosta ja sen sopimusperusteisesta vapaaehtoisesta osasta josta KELA korvaa kunnalle 50 % kustannuksista ja tähän sairaanhoitoon voi kuulua myös fysioterapia.

Korvaus perustuu asetukseen *Valtioneuvoston asetus sairausvakuutuslaissa tarkoitettujen työterveyshuollon korvausten laskennallisten enimmäismäärien määrittelemisestä 30.12.2004/1338* ja sen 1 luvun 3 §:ään. Kyseinen säännös kuuluu seuraavasti;

#### *Korvausluokka II*

*Työterveyshuollon lisäksi järjestetyn sairaanhoidon ja muun terveydenhuollon enimmäismäärä määritellään yleislääkäritasoisena avosairanhoidon sekä avohoitona*



annettavan terveydenhoidon toteuttamiseksi tarpeellisten voimavaratekijöiden perusteella.

Enimmäismäärässä otetaan huomioon erikoislääkärin toiminta lausunnon antajana silloin, kun lausunto annetaan työpaikan työterveyslääkärin toimeksiannosta työkyvyn ja hoitomahdollisuuksien arvioimiseksi.

Lisäksi noudatetaan soveltuvin osin mitä edellä 2 §:ssä säädetään.

Säännöksessä viitattu 2 § koskee ennaltaehkäisevää toiminta (korvausluokka I) ja kuuluu seuraavasti:

#### *Korvausluokka I*

*Työterveyshuollon ammattihenkilöiden palvelujen osuus enimmäismäärässä määritellään ammattihenkilöiden palvelujen käytöstä ja niihin käytettävästä työajasta saatavien toiminta- ja kustannusselvitysten perusteella. Tähän perustuen kutakin kokopäivätoimista ammattihenkilöä kohden määritellään työterveyshuollon piirissä olevien henkilömäärä.*

*Enimmäismäärä sisältää tarpeellisena pidettävät osuudet työterveyshuollon ammattihenkilöiden tarvitsemista asiantuntijapalveluista, laboratoriotutkimuksista ja radiologisista tutkimuksista sekä työterveysaseman perustamista ja ylläpitoa koskevista muista voimavaroista ja näitä vastaavista kustannuksista.*

Säädöksen 4 a § puolestaan säätää korvattavista kustannuksista seuraavasti:

#### **4 a § (9.2.2006/99)**

##### *Hyväksyttävät kustannukset*

*Jos työterveyshuoltopalvelut on järjestetty työnantajan omalla tai työnantajien yhteisellä työterveysasemalla, hyväksyttäviä kustannuksia ovat sairausvakuutuslain 13 luvun 6 §:ssä tarkoitettujen voimavaratekijöiden käytöstä aiheutuneet tarpeelliset ja kohtuulliset työnantajan hakemusta koskevan tilikauden kirjanpitoon perustuvat perustamis- ja käyttökustannukset.*

*Perustamiskustannuksina hyväksyttävät työterveyshuollon tutkimus-, hoito- ja toimistolaitteiston ja kaluston sekä työterveyshuollon tietojärjestelmien hankinta- ja uusimiskustannukset korvataan niiden hankintavuotta koskevan tilikauden hakemuksessa. Jos mainitut hankinnat poistetaan työterveysaseman käytöstä ennen niiden kohtuullisena pidettävän käyttöiän päättymistä, vähennetään työnantajalle maksettavasta korvauksesta hankintojen käyttämättä jäävän osuuden mukainen kohtuullinen määrä.*

*Hyväksyttäviä käyttökustannuksia ovat työterveyshuoltoon välittömästi liittyvät:*

1) työterveyshuollon ammattihenkilöiden ja asiantuntijoiden sekä avustavan henkilökunnan ja toimisto- ja siivoushenkilökunnan palkkakustannukset sekä niistä maksetut lakisääteiset ja pakolliset palkan sivukustannukset;

2) huoneisto- ja toimistokustannukset;

3) tutkimus-, hoito- ja toimistolaitteiston ja kaluston käytöstä ja ylläpidosta aiheutuneet kustannukset sekä tutkimus- ja hoitovälineiden ja -tarvikkeiden kustannukset;

4) työterveyshuollon tietojärjestelmien käytöstä ja ylläpidosta aiheutuneet kustannukset;

5) työterveysasemalle tai valvottua ensiapua varten työpaikoille hankittujen ensiapuvälineiden kustannukset sekä työnantajan palveluksessa oleville henkilöille annetun ensiapukoulutuksen kustannukset; sekä

6) muut työterveyshuollon toteuttamiseksi välttämättömät kustannukset.

*Jos työterveyshuoltopalvelut on hankittu ostopalveluina kansanterveyslaissa (66/1972) tarkoitetulta terveyskeskukselta tai palvelujen antamiseen oikeutetulta terveydenhuollon palvelujen tuottajalta, hyväksyttäviä kustannuksia ovat 1 momentissa tarkoitettujen voimavaratekijöiden käytöstä perityt maksut ja palkkiot edellyttäen että ne vastaavat 1 momentissa tarkoitettuja perustamis- ja käyttökustannuksia.*

*Kustannukset, jotka liittyvät muiden kuin työterveyshuollon ammattihenkilöiden ja asiantuntijoiden toimintaan, voidaan korvata yleis- tai perusmaksuina tai muina vastaavina maksuina edellyttäen, että ne vastaavat 1 momentissa tarkoitettuja perustamis- ja käyttökustannuksia, eikä kustannuksia ole sisällytetty muihin voimavaraperusteisiin maksuihin ja palkkioihin.*

Nyt kysymys on naprapaatista saatavista lisäpisteistä joilla on ollut tarjouskilpailun ratkaisun kannalta keskeinen merkitys. Naprapaatti on nimekesuojattu terveydenhoitoalan ammattihenkilö joita nykyään valmistuu Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta.

KELA:n työterveyshuollon korvausluokka II ei edellytä naprapaatin tutkintoa. Se edellyttää vain yleisesti työterveyshuollon ammattihenkilön tai asiantuntijan käyttöä ja tällainen asiantuntija on fysioterapeutti. Nyt Helsingin kaupunki edellyttää kahta osittain päällekkäistä ammattikorkeakoulututkintoa, fysioterapeutin ja naprapaatin tutkintoa ja tai OMT-nimikettä. Olennaista asiassa on se, että naprapaatti ei ole työterveyshuollon ammattihenkilö tai asiantuntija (STM:n oppaita 200:10). OMT-tutkinto puolestaan on vain tuotenimike, ei tutkinto.

Säädösten tasolla asia on määritelty asetuksessa 1484/2001 seuraavasti:

### **3 luku**

#### ***Työterveyshuollon ammattihenkilöiden ja asiantuntijoiden koulutus***

##### **16 §**

###### ***Työterveyshuollossa toimivat lääkärit***

*Työterveyshuollossa päätoimisesti toimivan laillistetun lääkärin tulee olla työterveyshuollon erikoislääkäri. Päätoimiseksi katsotaan henkilö, joka työskentelee työterveyshuollon tehtävissä keskimäärin 20 tuntia tai enemmän viikossa.*

*Työterveyshuollossa osa-aikaisesti toimivalla laillistetulla lääkäriä tulee olla vähintään seitsemän opintoviikon laajuinen työterveyshuollon koulutus kahden vuoden kuluessa työterveyshuollon tehtäviin siirtymisestä.*

*Mitä edellä 1 ja 2 momentissa on säädetty, ei sovelleta erikoistuvaan lääkäriin, vaan tästä on säädetty erikseen erikoislääkärin tutkinnosta annetussa asetuksessa (678/1998).*

##### **17 §**

###### ***Työterveyshuollossa toimivat terveyden- hoitajat***

*Työterveyshuollossa päätoimisesti toimivalla laillistetulla terveydenhoitajalla tulee olla terveydenhoitajan pätevyys ja ammatti-korkeakoulussa suoritettut työterveyshuollon erikoistumisopinnot tai vähintään seitsemän opintoviikon laajuinen työterveyshuollon koulutus kahden vuoden kuluessa työterveyshuollon tehtäviin siirtymisestä.*

*Päätoimiseksi katsotaan henkilö, joka työskentelee työterveyshuollon tehtävissä keskimäärin 20 tuntia tai enemmän viikossa.*

##### **18 §**

###### ***Työterveyshuollon asiantuntijat.***

*Asiantuntijoilla tarkoitetaan henkilöä, jolla on:*

*1) laillistetun fysioterapeutin pätevyys ja ammattikorkeakoulussa suoritettut työterveyshuollon erikoistumisopinnot tai vähintään seitsemän opintoviikon laajuinen työterveys-huollon koulutus kahden vuoden kuluessa asiantuntijatoiminnan aloittamisesta;*

*2) laillistetun psykologin pätevyys ja vähintään seitsemän opintoviikon laajuinen työterveyshuollon koulutus kahden vuoden kuluessa asiantuntijatoiminnan aloittamisesta; tai*



*3) työhygienian, ergonomian, teknisen, maatalouden, työnäkemisen, ravitsemuksen, puheterapian tai liikunnan alan soveltuva korkeakoulu-, tai muu vastaava alan aikaisempi ammatillinen tutkinto ja riittävät tiedot työterveyshuollosta, jolla tarkoitetaan vähintään yhden opintoviikon laajuista sosiaali- ja terveysministeriön ohjeiden mukaista työterveyshuollon lisäkoulutusta.*

Koska Helsingin kaupungin työterveyshuolto on asettanut sellaisia edellytyksiä työterveyshuollon ammattihenkilöille/asiantuntijalle joita lainsäädäntö tai asetus eivät edellytä tai edes tunne, tulee hankintapäätös kumota.

## **TIEDOKSISAANTI**

Päätös on lähetetty tiedoksi 3.6.2009 jolloin tiedoksisaanti on ollut siten aikaisintaan 10.6.2008, joten oikaisuvaatimuksen määräpäivä on 24.6.2008

Helsingissä 24 päivänä kesäkuuta 2009

Ismo Saarinen  
asianajaja, Nurmijärvi

## **LIITTEET**

1. Helsingin kaupungin työterveyskeskuksen työterveysjohtajan päätös 1.6.2009 fysioterapiapalveluiden hankinnasta, § 20.